**Burgerlijkheid en kerkelijke identiteit in de Gereformeerde Gezindte**

*lezing voor het dispuut Emet Qenee van de CSFR, de Civitas Studiosorum in Fundamento Reformato, 1996*

Het vertrekpunt van deze lezing is het huwelijk dat het orthodoxe Ne­der­landse protestantisme in meerdere of mindere mate is aangegaan met het burgerlijk cul­tuur­patroon. Dit huwelijk is een proces dat ook uit het bui­tenland bekend is. Ik noem alleen de Methodisten in het 19e eeuwse Engeland, die aanvankelijk onder eenvoudige arbei­ders gevonden werden. Door hun spaarzaamheid, hun aanhangen van de temperance-gedachte (de blauwe knoop) en hun oppassen­de leven in het algemeen raakten deze mijnwerkers en landar­beiders in enkele generaties in beteren doen en in posities zoals voor­lie­den en lager kader. Het burger­lijk cultuurpatroon van ma­tigheid, beheerstheid, huiselijkheid en zich voegen naar de heersende orde in de samenleving was deze Methodisten tevens van de kan­sels verkondigd. Gevolg van deze sociale stijging was onder andere: een verminderde deelname in en inzet voor de vakbonden die eerder op de Methodistische ar­beiders gedre­ven hadden in bepaalde delen van Engeland.

 In Nederland is vooral de kerkelijke tucht een maatregel ge­weest om het burgerlijk cultuurpatroon in de verschillende kerken ingang te doen vinden. Bekend is het beschavingsoffen­sief van Kuyper en de zijnen in de Gereformeerde Kerken, ge­paard met een sterk nationalisme dat overigens in de tijd van dat bescha­vings­offensief, honderd jaar geleden, algemeen was. Burgerlijkheid was een ideologie afkomstig van een elite die zich bedreigd voelde door de gevolgen van industrialisering en proletarisering en zij bezegelde het grote verbond van de eerste helft van de twintigste eeuw: dat tussen de confessio­nele leiders en het liberalisme.

 Ook in de leiding van de Ge­reformeerde Bond na de eeuwwis­seling vinden we te­kenen van dit beschavingsoffen­sief (even­eens met een nationa­listische component: de vader­landse kerk), maar kenmerkend bleef in de Bond de afstand tussen bo­venlaag en de minder burgerlijke massa van het kerk­volk. Bij de Christelijke Gere­formeerden lag naar mijn indruk de ver­hou­ding wat anders. Zij hadden minder banden met de Ne­der­land­se elite en erfden uit de Afgescheiden traditie van de Gispens, Donners en Linde­booms een kritische instelling die misschien ook wel in de Gere­formeerde Kerken te vinden was, maar dan toch niet in de bre­der wordende Kuyperiaanse hoofd­stroom daarin.

 Bij de bevindelijk gereformeerden is de binding met het bur­gerlijk cultuurpatroon grotendeels recent. De agrarische component en vandaar ook de bijbehorende levensstijl was lange tijd promi­nent. Die le­vensstijl kende overigens in de delen van het land verschillende accenten. In Holland bijvoor­beeld werd het mede gestempeld door een reactie tegen het stedelijk-burger­lijk kledingpatroon dat als luxe werd erva­ren. Vandaar een nadruk op het uiterlijk: geen snor­ren, geen baarden, donkere kle­ding, stemmig gedrag. In het Oosten en Midden van het land bleef de samenleving algemeen agrarisch, zodat trouw aan de eigen familie en onderlinge controle door de dorpelingen een relatief grote rol speelden in verhouding tot de woorden die op de preekstoel gezegd werden.

 Vooral in de Gereformeerde Gemeenten moet ergens in de tweede helft van de twintigste eeuw een verburgerlijkingsproces op gang gekomen zijn. Bij de Oud-Gereformeerden en zeker bij de Gereformeerde Gemeenten in Nederland zijn de gevolgen immers minder zichtbaar: men leeft daar naar mijn indruk nog meer in familieverband en minder teruggetrokken in de combinatie van het kerngezin plus levensbeschouwelijke organisatie. Zulke or­ganisaties bestaan er veel minder bij de Oud-Gereformeerden en Gereformeerde Gemeenten in Nederland, zodat er meer tijd overblijft voor het traditionele contact met de bredere fami­liekring. Omgekeerd vermoed ik dat de vergadercultuur van de zo sterk verzuilde synodale Gereformeerde Gemeenten het omar­men van bepaalde vormen van burgerlijkheid mede be­vor­derd heeft: vergade­ren is nu eenmaal een gezonken cultuurgoed, afkomstig uit de hogere en midden-regionen van de samenleving.

 Heel duidelijk is het offensief op het gebied van de kle­ding als onderscheidend principe t.o.v alle overige Nederlan­ders. Dat offensief kreeg vorm door toelatingsbepalingen op de middelbare scholen van de eigen gezindte, bepalingen die in de loop van de jaren ze­ven­tig en tachtig verstrakt werden en soms ook ingevoerd op cate­chisatie. Deze bepalingen maakten van de bevin­delijk gereformeerden een groep die aan het uiterlijk herken­baar is. Die herkenbaarheid heeft allerlei apecten. Als je de artikelenserie 'verzuild en verdeeld' in het RD eerder dit jaar mag geloven, dan is één van de verworvenheden van de be­vindelijk gereformeerden in de laatste tijd het feit dat er Reformatorische Bezinningsavon­den voor jongeren georganiseerd worden. Ik ken een meisje dat er één keer geweest is; ze heeft me verteld dat ze een mouwloos spijker­jasje over haar andere kleren had aangetrokken en hoe ze heel de avond voelde dat de andere jongeren haar van een afstandje beke­ken. Die waren allemaal in zon­dagse kleren, oftewel super netjes in pak en met dasjes opge­komen. Niet bepaald uitnodigend voor wie dan ook die er niet zo'n kledingpatroon op nahoudt...

 Het moet bijvoorbeeld niet uitgesloten worden geacht dat de­ze jongeren maar een deel van de bevindelijk gereformeerden vertegen­woordigen, terwijl anderen juist weerstand bieden te­gen het bur­ger­lijk cultuurpatroon. Misschien treffen we hier de leiders van de toekomst, de mensen die later functies zul­len hebben in de re­for­ma­torische organisaties, terwijl dege­nen die door hen geleid zullen worden, ontbreken op de SRB-avonden. In deze tweedeling kun je mijns inziens een vervolg zien op het bur­gerlijk bescha­vings­offensief van de eerste helft van deze eeuw. Degenen die er deel aan hebben zijn in aantal toegeno­men en dat geldt des te meer voor jongere be­volkingscohorten. Interessant zou zijn om te weten of er ook een verschil is in het gebruik van streektaal tussen deze twee soorten bevindelijk gereformeerde jongeren - want het gebruik van dialect kenmerkte althans tot voor kort in Zee­land de bevinde­lijke bevolkingsgroep in haar algemeenheid.

De voorkeur voor het cultuurpatroon van de 19e eeuwse eli­te, dat in deze eeuw in feite meer kenmerkend is geworden voor de midden­groepen in de samenleving, is niet ongestraft gebleven voor de kerken in Nederland. Dat de kerken in de hoogtij­dagen van de bit­tere armoede van de arbeidersbevolking aan het eind van de vorige eeuw grotendeels ver­zuimden keuzes te maken ten bate van de zwak­sten, staat im­mers van deze voor­keur niet los. En dit verzuim moet mede een rol gespeeld hebben bij de aanvang van het secularisatie­proces in ons land. Mijns in­ziens zou er een degelijke historische studie moeten komen naar het verband tussen deze twee groot­heden, een studie die de gezamenlijke kerken zouden moeten aan­vatten als een vorm van schuldbekennen tegenover degenen die zij toen in de kou hebben laten staan en hun nakomelingen van nu.

 Zes jaar geleden stelde ik bij ons op de VU voor om voor een dergelijk project een jonge promovendus te zoeken, maar de hoogle­raar in de Geschiedenis van het Protetstantisme had er helemaal geen oren naar. Hij behoorde, denk ik achteraf, tot die generatie leiders van de Gereformeerde Gezindte die opgegroeid zijn met het idee dat deze gezindte onfeilbaar is. Ik denk dat men naar goed Ledeboeriaanse tradi­tie daar beter te­genover kan stellen dat klagen over secularisatie geen pas geeft als zij niet gepaard gaat met een bekentenis van eigen mede-schul­dig zijn van de Gereformeerde Gezindte.

 Zolang dat niet gebeurt, betekent deze klacht over secularisatie een vergroting van de af­stand tot de rest van onze samenleving. Die heeft haar ei­gen visie op de kerken en de secularisatie, een visie evengoed ten dele be­paald door een vorm van ideolo­gie. Dat ontslaat de Gerefor­meerde Gezindte mijns inziens echter niet van de plicht tot het naar voren halen van de waarheid, het zo juist mogelijk onthullen van de werkelij­ke gang der gebeurtenissen in het verleden. Als het Woord Gods met een tweesnijdend scherp zwaard vergeleken wordt in zijn ontdekkende kracht, dan mogen onze woorden daar wel iets van afspiegelen. Wan­neer buitenstaanders ontdekken dat de kerk bij machte is om ideo­logie-ontkrachtend te wer­ken, en dan bedoel ik zowel de eigen als andermans ideologie­ën, dan moet dat de kerken waardering opleve­ren van buiten - ook daar zijn immers mensen die snak­ken naar waarheid en recht.

 Mijns inziens wordt - om maar eens een voorbeeld te noe­men - de kerkpagina van het Reformato­risch Dagblad teveel gevuld met klach­ten van de in-group over de out-group. Klach­ten die de out-group toch nooit be­reiken, maar voornamelijk dienen ter versteviging van de band tussen de woordvoerders van de bevindelijk gereformeerden en hun volgelingen. Zo van: wat zegt-ie het weer goed. Ja natuur­lijk, herhaling van be­kende standpunten wordt altijd ge­waar­deerd door een meer­der­heid van de in-group. Dat gebeurt ook in de Volks­krant en de Tele­graaf en waarom zou het RD anders zijn? Welnu, omdat ze een christelijke krant is, zou ze anders moeten zijn. Voor een christen gaat de waarheid boven ideologie, en die houding heeft in de Ledeboeriaanse traditie goede papieren.

Om terug te komen op de bevindelijk gereformeerden, ook daar vind je de weerslag van de toenemende voorkeur in hun kringen voor de ideeën en houdingen van de middenklasse. Dat deel van Nederland waar de SGP-achterban het meest bestond uit een arbeidersbevolking, het Zuidwestelijk kleigebied plus de kieskring Rotterdam, was in 1946 nog goed voor 23,1 % van de SGP-stemmen. In 1971 was dat percentage teruggelopen tot 16,8. Met ontkerkelijking hoeven deze cijfers niets te maken te hebben, maar ze geven toch een trend aan: een toenemend samenvloeien van middenklasse-kenmerken en rechterflank in de Gereformeerde Gemeenten. In dit verband is het ook interes­sant dat binnen de Zeeuwse Gereformeerde Gemeenten arbeiders­gemeenten als Haamstede, Oostkapelle en Vlissin­gen steeds behoord hebben tot de minst zware richting in het kerkverband, laten we zeggen de tak die een algemeen on­voor­waardelijk aanbod van genade voorstaat.

 Als we naar het recente verleden kijken, zien we dezelfde pa­tronen terug. Tussen 1986 en 1991, ik beschik niet over re­centere cijfers, groeiden de Gereformeerde Gemeenten het minst in de Par­ticuliere Synoden Zuid en Zuid-West, het meest in Noord-West en Oost. De percentages waren respectievelijk: 3,0 en 0,5 tegen 4,2 en 6,7. Niet alleen verhuizingen naar andere landsdelen moeten hier verantwoordelijk voor zijn, maar waarschijnlijk ook overgan­gen naar de Hervormde Kerk en dan vooral in het Zuiden van Zuid-Holland en in wat mindere mate Zeeland. Dat zijn de gebieden met traditioneel de meeste werkne­mers en wat minder aandacht voor de uitverkiezing in de pre­diking. Wat hier feitelijk aan de hand is, is dat de ach­ter­ban aan de ideologie wordt aan­gepast, oftewel ver­andert van samenstelling.

 Binnen Zeeland vond ik van 1986 tot 1991 de volgende ont­wikke­lingen in de groeipercentages van de Gereformeerde Ge­meenten: In de eerste plaats een trek naar de streekcentra 's Gravenpolder, Kapelle, Meliskerke, Tholen en Terneuzen vanuit omringende klei­nere gemeenten. In de tweede plaats een con­centratie richting het sterkere bolwerk Zuid-Beveland, moge­lijk ten dele door verhui­zin­gen vanuit Walcheren. In de derde plaats stagnatie en verlies voor een aantal gemeenten waar waarschijnlijk nogal wat arbeiders en em­ployés onder de kerk­leden zijn: de Walcherse steden, Noord-Beve­land, Wolfersdijk, Haamstede en Sint Philipsland. Daartegenover stijgt het le­dental in een aantal traditionele boerengemeenten: Aagteker­ke en Meliskerke, maar voor Poortvliet en Sint Annaland gaat dat niet op. Wellicht ligt de relatieve groei in Zuid-Beve­land mede in het verlengde hiervan - daar is mijns inziens het agrarische cultuurpatroon dieper doorgedrongen in de Ge­refor­meerde Gemeenten dan op Walcheren.

 Van Walcheren kan ik bovendien nog melden dat er ex-leden van de Gereformeerde Ge­meenten te vinden zijn in de Evange­lische Ge­meenten, gemeen­ten die in hun kringen vele eenvou­dige mensen tel­len. Eenvou­dige mensen, dikwijls niet behorend tot de midden­groe­pen, hartelijk en misschien ook wat gevoe­lig. Veertig jaar terug hoorden deze kenmerken het meest bij de plaatselijke Gerefor­meerde Gemeenten, maar die hebben in de tussentijd blijkbaar aan capa­ci­teit om deze eenvoudigen te bereiken, in­geboet. Misschien speelt dat ook een rol bij de stagnatie van de groei van de Gerefor­meerde Gemeenten in Noord-Zeeland. De elders nogal eens plaatsvindende overstap vanuit de Oud-Gere­formeerden en de Gereformeerde Gemeen­ten in Nederland komt daar waarschijnlijk niet voor.

 Hoe verklaar je nu het verschil tussen die arbei­dersge­meenten in Zeeland en die waar de landbouwers het beeld meer bepalen? Uitgaande van mijn kennis van het Zeeuwse platte­land in de negen­tiende en twintigste eeuw ben ik tot de vol­gende hypothese geko­men. En die gaat ook weer over een huwe­lijk. Ik veronderstel name­lijk dat er parallel aan het hu­we­lijk tussen de orthodoxie in het alge­meen en het burgerlijk cultuurpatroon, een huwelijk is geweest van de stand van de middelgrote en kleine boeren en het bevinde­lijk gereformeerde en in mindere mate het orthodox ge­reformeerde zelfbewustzijn. Zowel de kleinere kerkverbanden als de middel­grote en kleine boeren die erin oververtegenwoordigd waren emancipeer­den van­af het midden van de negentiende eeuw. Zijdelings wil ik daar­bij even aantekenen dat deze kleine boeren­stand zich oor­spronkelijk goed moet hebben kunnen vinden in de beheerst­heid die deel uitmaakte van het bur­gerlijk cul­tuurpatroon; immers, be­heerst­heid be­vordert de spaarzaamheid die voor kleine boe­ren een levens­noodzaak is.

 Ingaande vanaf 1914 en met schokken zich versterkend rond 1930 en 1945 tot ongeveer 1965 volgde voor de middelgrote en klei­ne boeren een periode van neergang in aanzien, rijkdom en invloed op de samenleving. Tijdens deze neergang hebben zij compensatie ge­zocht op het levensbeschouwelijk terrein, een compensatie die zich onder meer uitte in een grotendeels kri­tiekloos volgen van de ra­dicalisering van theologische stand­punten in de Gereformeerde Ge­meenten in dezelfde perio­de. De­ze voorkeur bij de boerenstand zorg­­de voor het door mij ge­con­sta­teerde liggingsverschil, want in gemeenten zonder over­wegende invloed van deze landbouwers was deze behoefte aan compensa­tie op ideologisch gebied niet nodig. De ver­schuiving van het getalsmatige zwaartepunt in de Gereformeerde Ge­meen­ten in Noordoostelijke richting is hier waarschijnlijk op ver­schillende manieren aan te relateren.

Voor de Christelijke Gereformeerde Kerken ontbreken mij vergelijk­bare gegevens. Het proces dat ik daarnet geduid heb als aan­passing van de samenstelling achterban aan de ideologie komt er dus mis­schien niet voor. Veel minder dan in de Ge­re­formeerde Gemeenten is daar immers een centaliserend streven, de autonomie van de plaat­se­lijke gemeente is sterk. Daarnaast zijn in de Christelijke Ge­reformeerde Kerken altijd de clas­ses vrij invloedrijk geweest. In mijn proefschrift heb ik ge­wezen op de zgn. 'zelfreinigende wer­king' van de classes. Dat wil zeggen dat nogal wat bevindelijke gemeenten na 1945 uit­traden die verkeerden in een omgeving waar de meerderheid van de gemeenten minder bevindelijk was ingesteld.

 Een homo­geniseringsproces dus, waaruit resulteerde dat be­paal­de classes binnen Christelijke Gereformeerde Kerken de bevindelijke richting vertegenwoor­digen. Zij vonden oorspron­kelijk hun zwaarte­punt in de clas­sis Dordrecht, later in de classis Rotterdam. Ofte­wel, een beweging westwaarts, tegenge­steld aan de noordoost­waartse beweging van het zwaartepunt in de Gereformeerde Gemeenten. Van de 21 gemeenten die in 1996 een of andere vorm van samen­werking hebben met de plaatselij­ke Nederlands Gereformeerde of Vrijgemaakt Gereformeerde kerk, bevinden er zich dan ook maar twee in de Par­ticuliere Synode Zuid: de Christelijke Ge­reformeerde kerken van Rotter­dam en Middelburg. Met uitzonde­ring van IJsselmuiden vinden we overigens al deze samenwer­kingsgemeen­ten in de stedelijke of verstedelijkte gebieden van ons land. Zes in de Christe­lijke Ge­reformeerde Synode West, zes in Noord en zeven in Oost. Juist door deze overver­tegenwoordiging in de stedelijke gebieden vinden we relatief veel Vrijgemaakt Gereformeerde samenwerkingsgemeenten in de provincies Noord- en Zuid-Hol­land.

 Deze laatste gegevens zeggen natuurlijk niets over de re­latie tussen kerkelijke binding en de mate van aanvaarding van het bur­gerlijk cultuurpatroon. Immers: hoe schat je in de inschaling van de laatste variabele het verschijnsel 'stede­lijkheid' in? Moet je dan denken aan middengroepen in de sa­menleving of eerder aan em­ployés? De Vrijgemaakten kenmerken zich door een jong en rela­tief hoog opgeleid ledenbestand, en zijn dus wellicht eerder te vinden in de middengroepen. Christelijke Gereformeerden en Bonders hebben gemiddeld een lagere op­lei­ding, dus zijn zij in de steden mis­schien eerder employés, wie zal het zeggen. Is er hier ook plaats voor het gegeven dat in de jaren zestig en zeventig nogal wat Vrijge­maakt en Nederlands Gereformeerden overgingen naar de Chris­telijke Gereformeerde Kerken? Waren dat dan misschien een­voudige mensen die onder meer afgeschrikt werden door de ge­stegen opleidingsgraad in eigen kring en een daarmee verande­rend cultuur­patroon?

 Dat is een interessante vraag die ons er aan herinnert dat de Christelijke Gereformeerden traditioneel de cultuur ster­ker onder kritiek stelden dan de Gereformeerde Kerken in Nederland van voor 1944 waarin de Vrijge­maakten hun wortels hebben. Nu bleek uit de studie van Dekker en Peters uit 1989 dat Christelijke Gereformeerden relatief wat minder mate­rialistische opvattingen hadden dan de Vrijgemaakten, met tevens een relatief wat grotere waarde­ring voor vrijheid van menings­uit­ing, inspraak en persoonlijk contact met de medemens. Hier zien we misschien iets terug van de kritische traditie van de Christelijke Gereformeerden en van hun wat lager opleidingsniveau ten opzichte van de Vrij­ge­maakten. Die zijn vanuit het kerkelijk leven meer centralisatie en gehoorzaamheid gewend en door hun hogere opleiding misschien sterker verbonden aan het burgerlijk cultuurpatroon dat nu eenmaal individualistischer is. Zij bleken overigens veel sterker dan de Christelijke Gereformeerden voorstander te zijn van inkomensnivel­lering. Dat is misschien te herleiden tot het feit dat onder deze laatsten meer employés dan arbei­ders voorkomen. Maar vermoedelijk zijn de Vrijge­maakten hierin door hun oplei­ding het sterkst beïnvloed door ideeën uit de bredere Nederlandse samen­leving.

 In de studie van Dekker en Peters en die van Veerman uit 1995 heten de Christelijke Gereformeerden en de Vrijgemaakten samen de orthodoxen. Zij komen in de studie van Veerman iets minder burger­lijk over dan de bevindelijken. Immers qua ge­richtheid op huwelijk en gezin scoren zij 7 % boven de gemid­delde Nederlander op de in­dex-schaal van Veerman, de bevinde­lijken 10 % erboven. De gericht­heid op economische en materi­ë­le zaken ligt bij de orthodoxen 14 % onder het gemiddelde, bij de bevindelijken 11 % eronder. Van beide groepen tezamen wordt ons door De Jong, Koppelaar en De Vries be­richt dat zij huiselijkheid sterk waarderen. Immers, het zwaar­te­punt van hun consumptie ligt bij woning, woninginrichting en kle­ding. Zijn dit voorkeuren die we moeten relateren aan het burger­lijk cultuurpatroon, of moeten we ook denken aan de doorwer­king van het traditionele agrarische bestedingspatroon: dat van boeren­mensen die veel aan huis en haard spenderen omdat ze er zo sterk aan gebonden zijn (het is hun woon én werkomgeving) en die met de pronkstukken in hun mooie kamer uitdrukken hoe geslaagd zij zijn in de uitoefening van hun beroep?

 Op de agrarische achtergrond wijzen nog meer cijfers. Uit het proefschrift van Janse weten we dat de arbeiders onder de bevinde­lijken onder­vertegenwoordigd zijn, de boeren sterk oververte­gen­woordigd en winkeliers, ambachtslieden en overi­ge zelfstandigen ook oververtegenwoordigd. Samen met de Bonders vinden we de Oud-Gereformeerden veel sterker in de landbouw en visserij dan de Ge­re­formeerde Gemeenten, de GGN en de Christelijke Ge­reformeerden. De laatste gegevens zijn ont­leend aan een en­quête van het RD uit 1989, die ook aangeeft dat in de rechterflank van de bevindelijken relatief veel mensen hun bestaan vinden in de handel.

 Verder komt het gegeven terug dat de bevindelijken een nog la­ge­re opleiding hebben dan de Christelijke Gereformeerden, vooral de Oud-Gereformeerden en leden van de Gereformeerde Gemeenten in Nederland. De inkomens zouden het hoogst zijn onder de RD-lezers uit de Oud-Gereformeerde en Gereformeerde Gemeenten, nogal wat minder bij die uit de Bond en de Chris­telijke Gereformeerden en veel minder bij die uit de Gerefor­meerde Gemeenten in Nederland. Een en ander kan betekenen dat er in de GGN nog steeds veel arbeiders te vinden zijn. Het kerkgenootschap heeft grote gemeen­ten in industrieplaatsen als Leerdam, Veenendaal, Terneuzen, Gou­da en Alblasserdam. Dat zou mede verklaren waarom leden ervan in 1985 veel minder nega­tief dachten over werkstaking dan leden van de sy­no­dale Gerefor­meerde Gemeenten: 14 % respectievelijk 3 % voorstan­­ders. Het nog hogere percentage van 22 % voorstanders van werksta­king onder de Oud-Gereformeerden valt minder te rij­men met de meer achtergrond die je van die groep verwacht: veel handel, hoog inko­men, veel landbouw en visserij.

 Veel meer bij het traditionele agrarische patroon past nog het sterke lokalisme, de gebondenheid aan de eigen omgeving, die Dek­ker en Peters constateerden voor de Bonders en de rechterflank van de bevindelijken. Zij constateerden boven­dien relatief sterke ge­voe­lens van machteloosheid in die groe­pen, en ook uitgesproken au­toritai­re en nationalistische houdin­gen en gevoelens. Houdingen en gevoelens die volgens mij niet alleen met traditionele agrarische achtergrond te maken heb­ben, maar ook met ideologische factoren zoals een prominente uitverkiezingsleer en daarvan afgeleid een Labadistische structuur van de kerkelijke gemeente. Zij scheiden de bevin­delijken gezamenlijk van de orthodoxen op een misschien vrij diepgaand psychologisch niveau. Tot zover een korte opsomming van wat de Gereformeerde Gezindt in Nederland scheidt en ten dele verbindt.